



INFORME RESULTADOS DE PROYECTO

ED-521

Debates sobre Feminismos

PERSONAS COORDINADORAS

Master Maria Isabel Gamboa Barboza

UNIDAD ACADÉMICA BASE

CTRO DE INVESTIGACIONES DE LA MUJER

VIGENCIA DE PROYECTO

1 de Enero de 2016 a 31 de Diciembre de 2016



Tabla de Contenidos

1. INFORMACIÓN GENERAL	3
1.1. Modalidad	3
1.2. Equipo de trabajo	3
1.3. Ubicación geográfica	5
1.4. Vinculación	5
1.5. Población	6
2. BALANCE	7
2.1. Cumplimiento de Objetivos	7
2.2. Metodología	8
2.3. Logros	9
2.4. Articulación Universitaria	9
2.5. Limitaciones	10
3. SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y DIVULGACIÓN	10
3.1. Seguimiento y evaluación	10
3.2. Divulgación	10
4. INFORMACIÓN FINANCIERA	13
4.1. Balance financiero	13
5. INFORMACIÓN ADICIONAL	14
5.1. Información adicional	14
Información del flujo de revisión	15

1. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Modalidad

Las preguntas abiertas del informe de labores son de espacio ilimitado, el campo para escribir se agrandará conforme se digite.

- * 1. Según las características del proyecto, ubíquelo en alguna de las siguientes modalidades.

Educación Continua

1.2. Equipo de trabajo

A continuación se muestra el personal nombrado para la ejecución del proyecto. Esta información fue suministrada a la VAS y no puede ser modificada desde el informe de labores.

Nombre	Tipo de participante	Fecha de inicio	Fecha de fin
Maria Isabel Gamboa Barboza	Responsable	2016-01-01	2016-12-31
Virginia Caamano Morua	Colaborador	2016-01-06	2016-12-31

- * 2. ¿Hubo algún cambio de responsabilidades, carga académica o funcionarios/as durante el desarrollo del proyecto con respecto a la formulación?

No

- * 3. ¿Hubo alguna persona colaboradora externa a la Universidad de Costa Rica trabajando durante el desarrollo del proyecto?

No

- * 4. En la siguiente tabla indique la información sobre la totalidad de personas que participaron en el equipo de trabajo en el transcurso en que se llevó a cabo el desarrollo del proyecto.

Rol	Nombre	Unidad académica	Responsabilidad	Carga académica asignada	Horas semanales dedicadas
-----	--------	------------------	-----------------	--------------------------	---------------------------



Responsable	Isabel Gamboa Barboza	02022900 CTRO DE INVESTIGACIONES DE LA MUJER	Sugerir temas, conferencias, moderadoras, fechas, lugares; poner a discusión dicha propuesta; elaborar calendario final; coordinar términos de cada conferencia; negociar asistencia de conferencistas y moderadoras; coordinar refrigerio y toda la logística de cada evento; reuniones de coordinación con conferencistas y moderadoras para orientar metodología y contenido de cada evento; atender a la población asistente a cada evento; analizar las evaluaciones del público; difundir en redes cada evento.	10	10
-------------	-----------------------	--	---	----	----

*** 5. ¿Su proyecto contó con participación de estudiantes con régimen becario?**

Sí

*** 5.1. Especifique los estudiantes con régimen becario.**

Nombre	Tipo de Régimen	Horas designadas	Tareas
--------	-----------------	------------------	--------



Alonso Mora Barquero	Horas Estudiante	-6	Preparar la lista de asistencia, portanombres, evaluación y agua para cada conferencia; pegar afiches; llevar los materiales anteriores a cada conferencia: para tomar lista y evaluación; verificar la existencia de nuevos correos; hacer gráficos con resultados de evaluaciones.
----------------------	------------------	----	--

1.3. Ubicación geográfica

A continuación se muestra la o las ubicaciones geográficas nacionales indicadas durante la formulación del proyecto.

Región	Provincia	Cantón	Distrito
CENTRAL	San José	Montes de Oca	San Pedro

*** 6. ¿Existieron cambios en la ubicación geográfica?**

No

*** 6.2. Indique la localidad o comunidad de cada una de las ubicaciones geográficas**

A las conferencias asiste gente sobre todo del Valle Central, pero, ocasionalmente, nos visita gente de otras provincias y países. Como este año, que tuvimos a una familia dominicana que andaba de paseo, vio el rótulo de una conferencia, y decidió asistir.

*** 7. ¿Durante la ejecución del proyecto, éste se desarrolló en algún lugar del extranjero?**

No

*** 8. Caracterice las ubicaciones geográficas donde se desarrolló el proyecto.**

Las conferencias son en el campus Rodrigo Facio. A partir de que disminuyeron la cantidad de autos que pueden parquear dentro de la UCR, muchas personas nos escribieron para decirnos que se les imposibilita ir a las conferencias porque les queda incómodo parquear, sobre todo a aquellas personas con alguna discapacidad.

1.4. Vinculación

*** 9. ¿El proyecto tiene vinculación con programas institucionales?**

No

* 10. ¿En el proyecto colaboraron otras Unidades Académicas o Administrativas?

No

* 11. ¿Hubo colaboración de entidades externas en la ejecución del proyecto?

No

1.5. Población

A continuación se muestra la información de la formulación sobre la población meta del proyecto.

Población objetivo	Docentes, investigadoras e investigadores y estudiantes, sectores organizados de la sociedad civil y movimiento de mujeres y feminista, representantes de los Poderes de la República, de instituciones estatales y de la cooperación internacional y público en general.
Beneficios para la población	Oportunidades para presentar, informarse y debatir temas y proyectos, intercambiar preocupaciones y consensuar estrategias. Insumos para trabajos escolares, colegiales y académicos y para la toma de decisiones. Información actualizada sobre los avances hacia la igualdad de género y el acontecer político.
Cantidad de personas beneficias	1000

* 12. ¿Hubo cambio en la cantidad de personas participantes con respecto a lo planteado en la formulación?

Sí

* 12.1. Indique la cantidad total de participantes.

En total participaron 574 personas; es decir, menos de las esperadas. Esto tiene relación con varias cosas; la primera, que tuvimos que cancelar dos conferencias; la segunda, que por políticas de la UCR este año se publicaron solo dos anuncios en la La Nación y eso afecta la publicidad; y la tercera, que en la ODI publicaron al menos un par de anuncios, en El Semanario, con errores que perjudicaron directamente la asistencia.

* 13. Detalle la población o poblaciones objetivo del proyecto y caracterícela.

Sexo	Grupo etario	Ocupación	Condición de vulnerabilidad	Especifique
Otra condición	Adultos	Trabajador informal	Desigualdad social	Hubo participantes que se identificaron con intersexuales, transexuales



Otra condición	Adultos	Estudiante	Desigualdad social	A las conferencias asistieron personas lesbianas, gays y bisexuales.
----------------	---------	------------	--------------------	--

2. BALANCE

2.1. Cumplimiento de Objetivos

A continuación se muestra el objetivo general y específicos formulados en el proyecto. Para cada objetivo específico del proyecto, complete la información que se le solicita.

Objetivo general

Contribuir al desarrollo de la conciencia social de la comunidad universitaria, sectores organizados de la sociedad civil, movimiento feminista y de mujeres, representantes de gobierno, instituciones públicas y cooperación internacional, acerca de la situación y condición de las mujeres en Costa Rica y los aportes del feminismo al análisis de sociedad.

* 14. Valore la incidencia del proyecto en función del objetivo general propuesto.

Cuando elegimos los temas para cada año, tomamos en consideración lo que las personas que asistieron como público desean escuchar; así que estamos respondiendo a una demanda específica de conocimiento y eso genera incidencia. Además, estamos abordando temas que, prácticamente, solo el CIEM aborda a nivel nacional, así que la puesta en agenda de dichas temáticas también debe tener incidencia por lo menos simbólica; esto es, hacerle un espacio en la realidad a hechos invisibilizados.

Objetivo específico 1: Facilitar un espacio para el debate de temas relacionados con las dimensiones social e ideológica, determinantes de las desigualdades de género, la condición vital de las mujeres y las relaciones entre mujeres y hombres.

Tipo: Acción Social

Meta: 1 Diseño y desarrollo de mesas redondas, conferencias, jornadas de reflexión y/o presentaciones sobre temas vinculados al desarrollo de los derechos humanos.

Indicadores:

1 Programa aprobado. Ocho mesas redondas, conferencias y/o presentaciones distribuidas entre los meses de marzo y noviembre del 2014.

* 15.1.1. Describa el cumplimiento del objetivo específico de acuerdo con las metas alcanzadas incorporando, además, las acciones llevadas a cabo y las personas que participaron. En el caso de los proyectos de Trabajo Comunal Universitario, incluir el trabajo de los estudiantes.

Se realizaron un total de 9 actividades: 6 conferencias y tres mesas redondas, sobre los siguientes temas: lenguaje inclusivo, historias transexuales, trabajo doméstico y derechos humanos, publicidad e imagen de las mujeres, feminismo afrolatinoamericano y lucha contra el racismo, mujeres jóvenes e indígenas en las universidades públicas, acoso callejero en Costa Rica, discursos éticos y morales en torno al aborto, y violencia organizada contra las mujeres.



Por otro lado, tuvimos que cancelar dos conferencias, la primera, sobre trata de personas, porque ambas conferencistas cancelaron y no tuvimos oportunidad de sustituirlas, y la segunda, sobre ser escritora en Costa Rica, por consideración al dolor que produjo el Huracán Otto en nuestro país, a finales del año pasado. Aún con las cancelaciones la meta se cumplió cómodamente.

*** 15.1.2. Según las metas e indicadores del objetivo, ¿se cumplió en su totalidad el objetivo planteado?**

Sí

Objetivo específico 2: Difundir el conocimiento producido en los ámbitos universitarios (nacional e internacional), nacional y entre organizaciones feministas y de mujeres.

Tipo: Acción Social

Meta: 1 Divulgación de las actividades por medio de la boletina electrónica, el sitio web del CIEM y periódicos de circulación nacional, que aproveche las redes de colaboración existentes entre el CIEM, el movimiento de mujeres, las instituciones gubernamentales y las organizaciones no gubernamentales.

Indicadores:

1 1 anuncio en La Nación, en el Boletín Girasol, en el Semanario Universidad por actividad. Estas publicaciones quedan sujetas a la aprobación de la ODI. 100 afiches sobre actividades y su colocación en sitios estratégicos de divulgación.

Meta: 2 Publicación de un resumen de cada actividad en la página web del CIEM y otras redes sociales.

Indicadores:

1 Resumen de cada actividad publicado en la página web del CIEM y otras redes sociales.

*** 15.2.1. Describa el cumplimiento del objetivo específico de acuerdo con las metas alcanzadas incorporando, además, las acciones llevadas a cabo y las personas que participaron. En el caso de los proyectos de Trabajo Comunal Universitario, incluir el trabajo de los estudiantes.**

Las conferencias fueron anunciadas en el facebook del CIEM, y mediante la creación de un evento en esa misma plataforma; también en el facebook de la investigadora principal y, de ahí, fueron compartidas por varias personas en sus propias páginas. Además, se divulgaron en el boletín de la ODI y, cuando la ODI lo autorizó, se publicó el anuncio en La Nación. Del mismo modo, se anunciaron en El Semanario. Finalmente, se imprimieron y pegaron los afiches en sitios estratégicos.

Por otro lado, con respecto a la publicación de los resúmenes, se colgaron en la web del CIEM y en el facebook, también del CIEM.

*** 15.2.2. Según las metas e indicadores del objetivo, ¿se cumplió en su totalidad el objetivo planteado?**

Sí

2.2. Metodología



*** 16. ¿Cuál fue el proceso metodológico realizado para desarrollar el proyecto?**

En primer lugar, se revisaron todas las evaluaciones del año pasado para saber cuáles temas desea el público, cuáles críticas tienen y qué fortalezas encuentran en nuestras actividades, y se efectuaron los ajustes. En segundo lugar, se tomaron en cuenta las efemérides más importantes para el movimiento feminista, de forma que pudiéramos agendar las conferencias siguiendo ese criterio como eje organizador. En tercer lugar, se hizo una lectura de la coyuntura nacional para saber si debíamos considerar algún tema emergente. Seguido de todo esto, se buscaron a las conferencistas con el criterio de que, en la medida de lo posible, se diera oportunidad a personas que no hubieran participado y estuvieran ampliamente cualificadas. En particular, este año hicimos un cambio epistemológico significativo: seder la palabra a las personas involucradas; o sea, no hablar por ellas, sino escucharlas hablar. Así, por ejemplo, en la conferencia sobre trabajo doméstico, habló una trabajadora doméstica. Pero además de eso, decidimos que las moderadoras debieran de pertenecer también a la población de la que se hablaba. Así, por ejemplo, en la conferencia sobre transexualidad, toda la mesa fue integrada por personas transexuales.

*** 17. ¿De qué forma participó la población en el desarrollo del proyecto?**

De dos maneras; las conferencistas, preparando y ofreciendo sus ponencias; las personas asistentes, como público.

*** 18. ¿Su proyecto es disciplinario?**

Sí

2.3. Logros

*** 19. ¿Qué cambios se reconocen en la población con la ejecución del proyecto?**

Lo que podemos decir es que, cada vez más, Debates cuenta con un grupo fiel de personas que van a las conferencias; además, notamos que algunas asistentes más jóvenes están llevando a sus madres a los eventos.

*** 20. ¿Cuáles han sido los principales aciertos del proyecto?**

Quisá el principal acierto es que dimos un giro epistemológico a los debates, al colocar como sujetas de conocimiento a las poblaciones involucradas en los temas que tratamos.

También, uno de los aciertos es poner en agenda temas que no son tratados en otros espacios, tales como el de trabajo domésticos, el afrofeminismo, el racismo, la transexualidad.

Otro acierto es que la población que asiste como público es muy variada incluyendo personas transexuales e intersexuales, bisexuales, lesbianas, gays, heterosexuales.

*** 21. ¿Cuáles fueron los principales aprendizajes para el equipo de trabajo a partir de la ejecución del proyecto?**

Que es necesario prever la posibilidad de que las conferencistas cancelen su participación, de forma que puedan ser sustituidas, en la medida de lo posible.

2.4. Articulación Universitaria

*** 22. ¿El proyecto tuvo alguna vinculación con otros proyectos de Acción Social?**

No



*** 23. Describa el aporte del proyecto en la Docencia y en la investigación. Si no hubo vinculación, explique por qué.**

Una vinculación se da cuando, como es el caso, muchas personas estudiantiles llegan a las conferencias como parte de algún curso que están llevando; otra vinculación está dada porque, en algunas ocasiones, las conferencias que ofrecemos son producto de investigaciones en curso o finalizadas.

2.5. Limitaciones

*** 24. ¿Cuáles han sido las limitaciones encontradas para la ejecución del proyecto?**

La principal limitación es que la ODI no publicó los anuncios de las conferencias, y, en las dos oportunidades que sí lo hizo, no se incluyeron los nombres de las participantes. Esto es una limitación pues hay muchos nombres y temas que jalan gente.

3. SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y DIVULGACIÓN

3.1. Seguimiento y evaluación

*** 25. ¿Cuál es la valoración de la población participante respecto a la experiencia y los resultados del proyecto?**

El 100 por ciento de las personas que asistieron a los eventos los calificaron como relevantes en términos de bueno, muy bueno y excelente. Además, la misma cantidad opinó que sus expectativas fueron cumplidas. Donde hubo un 6% de asistentes que manifestaron una crítica fue en el desempeño de la moderadora y la conferencista.

Anotaciones: Ver informe adjuntod

*** 26. Describa los mecanismos de seguimiento y evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas del proyecto.**

Los mecanismos básicos de seguimiento y evaluación son revisar y atender las evaluaciones, así como la asistencia, en su transcurrir.

Por ejemplo, si la gente se queja de que una conferencista leyó, tratamos de motivar a las siguientes para que presenten de otra manera.

3.2. Divulgación

*** 27. ¿Hubo publicaciones o producciones como resultado del proyecto?**

Sí

*** 27.1. Indique la o las producciones realizadas a partir del proyecto.**

Tipo de obra	Nombre	Año	Lugar	Autoría	Descripción	Referencia
--------------	--------	-----	-------	---------	-------------	------------



Trabajos Publicados	Hechos e interpretaciones acerca de la violencia organizada, contra las mujeres, en Centroamérica y México	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/252	CIEM	Resumen de las conferencias	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/252
Trabajos Publicados	Discursos éticos y morales en torno al aborto	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/250	Roxana Reyes	Resumen de conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/250
Trabajos Publicados	Una ciudadanía sitiada: el acoso callejero en Costa Rica	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/253	Natalia Astúa Castillo	Resumen conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/253
Trabajos Publicados	Cuatro años de lucha: las mujeres jóvenes e indígenas en las universidades públicas costarricenses	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/249	Yanory Rojas Morales	Resumen conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/249
Trabajos Publicados	Reflexiones sobre el Feminismo Afro Latinoamericano y su contribución a la lucha contra el racismo	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/248	Shirley Campbell Barr	Resumen de conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/248



Trabajos Publicados	Publicidad y trabajo doméstico. Aportes al debate desde el Observatorio de la Imagen de las Mujeres	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/246	Camila Ordoñez Lacle	Resumen de conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/246
Trabajos Publicados	¿Cómo trabajan las mujeres?: vivencias sobre el trabajo doméstico y los derechos humanos	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/241	Alberto Sánchez Mora	Resumen conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/241
Trabajos Publicados	De Lili Elbe a Caitlyn Jenner: historias de vivencias transexuales	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/240	Isabel Gamboa	Resumen conferencias	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/240
Trabajos Publicados	El lenguaje inclusivo y los policías del idioma	2016	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/236	Yadira Calvo Fajardo	Resumen conferencia	http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates/236

Anotaciones: La publicación de los resúmenes y fotografías de cada conferencia pueden consultarse aquí:
<http://www.ciem.ucr.ac.cr/proyectos/debates>

*** 28. Como parte del proyecto, ¿participó usted o algún miembro de su equipo de trabajo en eventos?**

No

*** 29. ¿Obtuvo el proyecto algún premio?**

No

*** 30. ¿Los resultados del proyecto fueron divulgados?**

Sí



*** 30.1.1. ¿Los resultados fueron divulgados en el ámbito académico universitario? De ser afirmativa la respuesta, detalle la acción de divulgación que realizó.**

Los resúmenes de las conferencias, que se constituyen en los resultados, fueron divulgados en el sitio web del CIEM y en su facebook.

*** 30.1.2. ¿Los resultados fueron divulgados con la población participante? De ser afirmativa la respuesta, detalle la acción de divulgación que realizó.**

La población participante suele consultar las redes sociales del CIEM, de manera que los resultados les serían de acceso.

*** 30.1.3. ¿Los resultados fueron divulgados en otros espacios o instancias? De ser afirmativa la respuesta, detalle la acción de divulgación que realizó.**

Por el efecto réplica, tuvimos noticia de reproducciones de nuestras publicaciones en otras páginas. Además, la Facultad de Ciencias Sociales manda un periodista a cada conferencia para que las filme, pero hasta la fecha no hemos recibido los trabajos.

4. INFORMACIÓN FINANCIERA

4.1. Balance financiero

*** 31. ¿Su proyecto recibió financiamiento presupuesto ordinario de la VAS?**

Sí

*** 31.1.1. Ingrese monto asignado de presupuesto ordinario**

1370659.25

*** 31.1.2. Ingrese monto ejecutado de presupuesto ordinario**

1362924.25

*** 31.1.3. Ingrese el saldo del presupuesto ordinario**

7735.0

*** 31.1.4. Justifique la ejecución del presupuesto según el total de recursos con los que contó su proyecto. En caso de existir sobregiros o saldos a favor, explique las razones que dieron origen a esta condición.**

El saldo sobrante fue en impresión y encuadernación pues, al cancelar dos conferencias, el gasto fue menor.

*** 32. ¿Su proyecto recibió financiamiento presupuesto de Fondos Concursables de la VAS?**

No



* 33. ¿Su proyecto recibió financiamiento presupuesto de Fondos de regionalización de CONARE?

No

* 34. ¿Su proyecto recibió financiamiento presupuesto de Fondos del sistema de CONARE?

No

35. ¿Su proyecto genera recursos mediante Vinculación Externa Remunerada?

No

* 36. ¿Su proyecto recibe recursos mediante financiamiento externo?

No

5. INFORMACIÓN ADICIONAL

5.1. Información adicional

37. Indique la fuente y las razones del financiamiento. Adjunte el informe financiero según el formato del ente administrador de los recursos al informe de labores impreso.

Trabaja con apoyo financiero de la VAS.

Anotaciones: Se adjunta informe financiero.

38. Indique los motivos por los que se dio el cambio de la ubicación geográfica.

Esta pregunta no ha sido contestada

39. ¿Qué recomendaciones haría a la gestión académica de la Vicerrectoría de Acción Social para mejorar los proyectos de Acción Social?

Sería bueno que la VAS coordinara con la ODI o con El Semanario para que, de forma oficial, cubra los eventos y saque notas periodísticas.

En el caso de la ODI, pueden publicar en su boletín el resumen que hacemos de cada conferencia. También la VAS puede divulgar dichos resúmenes.

40. Describa a continuación la información que considere necesaria y que no haya sido solicitada en los apartados anteriores.

Esta pregunta no ha sido contestada



Información del flujo de revisión

Informe sin avales vía sistema.